



PEMERINTAH KABUPATEN WONOSOBO
DINAS PERDAGANGAN, KOPERASI
USAHA KECIL DAN MENENGAH
PEJABAT PENGADAAN
Jalan Tumenggung Jogonegoro No.26 Telp (0286) 321024
W O N O S O B O

BERITA ACARA
EVALUASI DOKUMEN PENAWARAN
Nomor : 050/16_01/BAE/JK/DPKUKM/PL/2020

Nama paket Pekerjaan : REVIEW DED GEDUNG KEMETROLOGIAN
Nilai Total HPS : Rp. 14.965.500,00 (empat belas juta sembilan ratus enam puluh lima ribu lima ratus rupiah)

Pada hari ini Jum'at, tanggal dua puluh bulan Maret tahun dua ribu dua puluh, yang bertanda tangan dibawah ini Pejabat Pengadaan pada Dinas Perdagangan, Koperasi Usaha Kecil Dan Menengah Kabupaten Wonosobo, yang ditetapkan dengan Keputusan Kepala Dinas Perdagangan, Koperasi Usaha Kecil Dan Menengah Kabupaten Wonosobo Nomor : 050/176/2020 tanggal 29 Januari 2020. Telah mengadakan evaluasi terhadap dokumen penawaran dari peserta pengadaan langsung yang diundang untuk mengajukan dokumen penawaran sebagai berikut Dokumen Penawaran dari Penyedia Barang/Jasa sebagai berikut

- I. Tata cara evaluasi dilakukan sebagaimana diatur didalam dokumen dokumen pengadaan Bab II huruf F angka 7 sebagai berikut :
- 1. Evaluasi penawaran dilakukan dengan metoda evaluasi gugur
 - 2. Unsur – unsur yang dievaluasi
 - a. evaluasi administrasi;
 - b. evaluasi teknis; dan
 - c. evaluasi harga.
 - 3. Hasil evaluasi dokumen penawaran tersebut dibawah ini :

No.	Unsur – unsur yang dievaluasi	Hasil evaluasi	
		CV. MULYA SYANDANA KONSULTAN	CV. CASA REKA MATRA
1.	Evaluasi administrasi		
	a. ditandatangani oleh pihak sebagaimana klausul 4.2 huruf a butir 4);	Ada dan benar	Ada dan benar
	b. mencantumkan penawaran harga;	Ada dan benar	Ada dan benar
	c. jangka waktu berlakunya surat penawaran tidak kurang dari waktu sebagaimana tercantum dalam LDP; dan	Ada dan benar	Ada dan benar
	d. jangka waktu pelaksanaan pekerjaan yang ditawarkan tidak melebihi jangka waktu sebagaimana tercantum dalam LDP	Ada dan benar	Ada dan benar
2.	Evaluasi administrasi Kualifikasi		
	a. Evaluasi kelengkapan dan keabsahan Pakta Integritas	Ada dan benar	Ada dan benar
	b. Memiliki Ijin Usaha Jasa Konstruksi (IUJK) klasifikasi Perencanaan Arsitektur kualifikasi kecil yang masih berlaku yang masih berlaku;	Ada dan benar	Ada dan benar
	c. Memiliki Sertifikat Badan Usaha (SBU) klasifikasi Perencanaan Arsitektur kualifikasi kecil yang masih berlaku yang masih berlaku;	Ada dan benar	Ada dan benar

No.	Unsur – unsur yang dievaluasi	Hasil evaluasi	
		CV. MULYA SYANDANA KONSULTAN	CV. CASA REKA MATRA
	d. Memiliki NPWP dan telah memenuhi kewajiban perpajakan (SPT Tahunan) tahun 2018 atau tahun 2019	Ada dan benar	Ada dan benar
	e. Memiliki akta pendirian perusahaan dan akta perubahan perusahaan (apabila ada perubahan);	Ada dan benar	Ada dan benar
	Kesimpulan	Memenuhi syarat administrasi	Memenuhi syarat administrasi
3	Evaluasi Teknis Kualifikasi		
	a. Pekerjaan di bidang Jasa Konsultansi paling kurang 1 (satu) pekerjaan dalam kurun waktu 1 (satu) tahun terakhir baik di lingkungan pemerintah maupun swasta, termasuk pengalaman subkontrak	Ada dan benar	Ada dan benar
	b. Pekerjaan yang serupa (similar) berdasarkan jenis pekerjaan, kompleksitas pekerjaan, metodologi, teknologi, atau karakteristik lainnya yang bisa menggambarkan kesamaan, paling kurang 1 (satu) pekerjaan dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun terakhir baik di lingkungan pemerintah maupun swasta, termasuk pengalaman subkontrak;	Ada dan benar	Ada dan benar
	c. Memiliki sumber daya manusia yaitu yaitu paling kurang 1 (satu) Tenaga Ahli Tetap bersertifikat Ahli (SKA) Ahli Teknik Bangunan Gedung	Ada dan benar	Ada dan benar
4	Dokumen Penawaran Teknis		
	a. Unsur pengalaman perusahaan, yang terdiri dari sub unsur :		
	1) pengalaman dalam melaksanakan pekerjaan sejenis;	Ada dan benar	Ada dan benar
	2) Pengalaman bekerja di lokasi pekerjaan yang sama;	Ada dan benar	Ada dan benar
	3) Pengalaman manajerial;	Ada dan benar	Ada dan benar
	4) Nilai pengalaman mengelola kontrak;	Ada dan benar	Ada dan benar
	5) Kemampuan menyediakan tenaga ahli tetap (apabila diperlukan); dan	Ada dan benar	Ada dan benar
	6) Kemampuan menyediakan fasilitas utama (apabila diperlukan).	Ada dan benar	Ada dan benar
	b. Unsur proposal teknis, yang terdiri dari sub unsur		
	1) Pendekatan teknis dan metodologi:		
	a) Pemahaman atas lingkup pekerjaan yang tercantum	Ada dan benar	Ada dan benar

No.	Unsur – unsur yang dievaluasi	Hasil evaluasi	
		CV. MULYA SYANDANA KONSULTAN	CV. CASA REKA MATRA
	dalam KAK;		
	b) Kualitas metodologi yang menggambarkan:	Ada dan benar	Ada dan benar
	(1) Ketepatan Analisa yang disampaikan dan langkah pemecahan yang diusulkan	Ada dan benar	Ada dan benar
	(2) Inovasi	Ada dan benar	Ada dan benar
	(3) Dukungan data	Ada dan benar	Ada dan benar
	2) Rencana kerja:		
	a) Program kerja;	Ada dan benar	Ada dan benar
	b) jadwal kerja, dan	Ada dan benar	Ada dan benar
	c) jangka waktu pelaksanaan.	Ada dan benar	Ada dan benar
	3) Organisasi dan rencana penggunaan tenaga ahli:		
	a) Uraian tugas;	Ada dan benar	Ada dan benar
	b) Organisasi;	Ada dan benar	Ada dan benar
	c) fasilitas penunjang; dan	Ada dan benar	Ada dan benar
	d) jadwal penugasan.	Ada dan benar	Ada dan benar
	4) Unsur kualifikasi tenaga ahli, yang terdiri dari sub unsur :		
	a) Tingkat pendidikan;	Ada dan benar	Ada dan benar
	b) Pengalaman profesional;	Ada dan benar	Ada tetapi tidak benar (tidak dilampiri referensi kerja dari pemberi kerja)
	c) Sertifikasi profesional;	Ada dan benar	Ada dan benar
	Kesimpulan	L u l u s	Tidak lulus
3.	Evaluasi Harga		
	a. Rekapitulasi penawaran biaya;	Ada dan benar	Ada dan benar
	b. Rincian biaya langsung personel (remuneration);	Ada dan benar	Ada dan benar
	c. Rincian biaya langsung non-personel	Ada dan benar	Ada dan benar
	d. Harga penawaran awal	Rp. 14.861.000,00	Rp.14.899.500,0
	e. Harga penawaran terkoreksi	Rp. 14.861.000,00	Rp.14.899.500,0
	f. Bobot biaya personil	85,49%	86,38%
	g. Bobot biaya non personil	14,51%	13,62%
	h. Kewajaran harga terhadap HPS	99,30%	99,56%

II. Rangkuman hasil evaluasi :

No.	Unsur – unsur yang dievaluasi	Hasil evaluasi	
		CV. MULYA SYANDANA KONSULTAN	CV. CASA REKA MATRA
1.	Evaluasi administrasi	Lulus	Lulus
2.	Evaluasi kualifikasi	Lulus	Lulus
3.	Evaluasi teknis	Lulus	Tidak lulus
4.	Koreksi aritmatik	Lulus	Lulus
5.	Evaluasi kewajaran harga	Wajar	Wajar

Demikian Berita Acara ini dibuat dengan penuh rasa tanggung jawab untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

PEJABAT PENGADAAN

TRI HANDOYO. W, SE, MM
NIP. 196501271985031004